

2015. évi ... törvény

a bejelentők védelméről és a közérdekvédelmi eljárásról

Az Országgyűlés

kinyilvánítva elkötelezettségét a demokratikus jogállam értékei, a közélet tisztasága és a közérdek következetes érvényre juttatása iránt;

elkötelezetten az állami szervek működésébe vetett közbizalom növelése iránt,

elismerve a korrupció elleni küzdelem kiemelkedő jelentőségét a jelzett értékek megerősítésében;

tekintettel Magyarországnak korrupció elleni fellépéssel összefüggésben vállalt nemzetközi kötelezettségeire és a nemzetközi szervezetek által megfogalmazott ajánlásokra;

elismerve a közérdekű bejelentés jelentőségét az állam működésének jobbá tételében,

elismerve továbbá a közérdek védelmében a közérdekű bejelentők által vállalt erőfeszítéseket;

kinyilvánítva elkötelezettségét a foglalkoztatottak védelmére a közérdeksérelem veszélyét vagy megvalósulását feltáró bejelentések miatt a magánszférában és a közszférában egyaránt;

valamint biztosítva a közérdekű bejelentők minél teljesebb védelme érdekében szükséges intézkedéseket,

a következő törvényt alkotja:

1. fejezet

A panasz és a közérdekű bejelentés

A panasz

1. § (1) A panasz olyan, bírósági eljárás hatálya alá nem tartozó kérelem vagy felszólalás, amely valamely egyéni jog- vagy érdeksérelem megszüntetésére irányul. A panasz javaslatot is tartalmazhat.

(2) Panasszal bárki fordulhat ahhoz a szervhez, amelyikről úgy véli, hogy a panasz tárgyában eljárásra jogosult, vagy az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalához. Az a szerv, amelyhez panasszal fordultak, függetlenül attól, hogy a panasz tárgyában jogosult-e eljárásra, az írásbeli panasz átvételét a panaszos számára igazolja, a szóbeli panaszt írásba foglalja, és a panaszos számára másodpéldányban átadja.

(3) Az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalánál a panaszok és közérdekű bejelentések védett elektronikus rendszerén keresztül is lehet panaszt tenni az e törvényben szabályozott feltételekkel.

(4) Ha a panaszt nem az eljárásra jogosult szervnél tették, a panaszt a beérkezésétől számított nyolc napon belül az eljárásra jogosult szervhez át kell tenni. Az áttételről a panaszost az áttétellel egyidejűleg értesíteni kell. Ha a panasz jogszabály megalkotására vagy módosítására irányul

javaslatot tartalmaz, azt a jogalkotói hatáskörrel rendelkező személynek vagy szervnek is meg kell küldeni.

2. § (1) A panaszt - ha törvény eltérően nem rendelkezik - az eljárásra jogosult szervhez történő beérkezésétől számított harminc napon belül kell elbírálni.

(2) Ha az elbírálást megalapozó vizsgálat előreláthatólag harminc napnál hosszabb ideig tart, erről a panaszt - az elintézés várható időpontjának és az eljárás meghosszabbodása indokainak egyidejű közlésével - tájékoztatni kell.

(3) Az eljárásra jogosult szerv a panaszt meghallgatja, ha azt a panasz tartalma szükségessé teszi.

(4) Az eljárásra jogosult szerv a vizsgálat befejezésekor - a minősített adat, illetve törvény alapján üzleti, gazdasági vagy egyéb titoknak minősülő adat kivételével - a megtett intézkedésről vagy annak mellőzéséről - az indokok megjelölésével - a panaszt haladéktalanul írásban értesíti.

(5) A korábbival azonos tartalmú, ugyanazon panaszos által, a korábbi panasz megtételétől számított hat hónapon belül tett ismételt panasz vizsgálata mellőzhető, kivéve, ha a panaszos a panaszában a korábbi panasz megtétele óta megváltozott, a panasz tárgya szempontjából lényeges új körülményekre hivatkozik.

3. § (1) A panasz alapján - ha alaposnak bizonyul - gondoskodni kell

a) a jogszerű vagy a közérdeknek megfelelő állapot helyreállításáról, illetve az egyébként szükséges intézkedések megtételéről,

b) a feltárt hibák okainak megszüntetéséről,

c) az okozott sérelem orvoslásáról és

d) indokolt esetben a felelősségre vonás kezdeményezéséről.

(2) A panaszt az (1) bekezdésben foglalt intézkedésekről az eljárásra jogosult szerv haladéktalanul írásban értesíti.

(3) A panaszt a (5) bekezdésben foglaltak kivételével – nem érheti hátrány a panasz megtétele miatt.

(4) A panaszos személyes adatai – a (5) bekezdésben foglaltak kivételével – csak a panasz alapján kezdeményezett eljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező szerv részére adhatók át, ha e szerv annak kezelésére törvény alapján jogosult, vagy az adatai továbbításához a panaszos egyértelműen hozzájárult. A panaszos adatait az eljárásra jogosult szerv zártan kezeli, kivéve, ha adatainak nyilvánosságra hozásához a panaszos egyértelműen hozzájárult.

(5) Ha az eljárásra jogosult szerv eljárása során bebizonyosodik, hogy a panasz alaptalan és a panaszos a panaszában döntő jelentőségű valótlan információt közölt, az információ valótlanágáról tudott, vagy a tőle elvárható körütekintés alapján tudnia kellett volna és

a) ezzel bűncselekmény vagy szabálysértés elkövetésére utaló körülmény merül fel, személyes adatait az eljárás lefolytatására jogosult szerv vagy személy részére át kell adni,

b) alappal valószínűsíthető, hogy másnak jogellenes kárt vagy egyéb jogsérelmet okozott, személyes adatait az eljárás kezdeményezésére, illetve lefolytatására jogosult szervnek vagy személynek kérelmére át kell adni.

A közérdekű bejelentés

4. § (1) A közérdekű bejelentés olyan tényre, helyzetre, cselekményre vagy körülményre hívja fel a figyelmet, amelynek orvoslása vagy megszüntetése egy közösség vagy az egész társadalom érdekét szolgálja. A közérdekű bejelentés javaslatot is tartalmazhat.

(2) A közérdekű bejelentés tárgya lehet

a) már bekövetkezett, a bejelentés időpontjához képest múltbeli,

b) a bejelentés megtételével egyidejűleg fennálló vagy zajló, vagy

c) a bejelentés időpontjában a bejelentő által alappal valószínűsített, a bejelentő által megelőzni kívánt jövőbeli

tény, helyzet, cselekmény vagy körülmény.

(3) Ezen belül közérdekű bejelentésnek minősül – különösen, de nem kizárólag – minden olyan jelzés, amely

a) bűncselekményre vagy szabálysértésre,

b) egyéb jogszabálysértésre,

c) igazságszolgáltatási szabálytalanságra vagy az igazságszolgáltatás félrevezetésére,

d) személyek egészségének vagy biztonságának veszélyeztetésére,

e) a természeti vagy épített környezet rombolására vagy veszélyeztetésére,

f) közigazgatási költségvetésének vagy más közforrásnak a rendeltetésellenes, pazarló vagy egyes személyek vagy szervezetek számára jogosulatlan előnyt biztosító felhasználására,

g) közigazgatási eljárásában végrehajtott vagy elmulasztott cselekmény következtében előálló elnyomó, hátrányos megkülönböztetést előidéző, az egyenlő bánásmód követelményét más módon megsértő, vagy az Alaptörvényben rögzített alapjogokat más módon sértő helyzetre,

h) közérdekű vagy közérdekből nyilvános adat közzétételére vonatkozó törvényi kötelezettség megszegésére és a tájékoztatási kötelezettség megsértésének más eseteire,

i) állami vagy önkormányzati szerv eljárása során eljárási cselekmény jogellenes végzésére elmulasztására,

j) mérlegelési vagy méltányossági joggal való visszaélésre,

k) felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztására,

l) a tisztességes eljárás e törvényben foglalt követelményének más módon történő megsértésére vagy

m) a megelőző pontokban foglaltak bármelyikét alátámasztó információk és bizonyítékok elrejtésére vagy megsemmisítésére

vonatkozik.

5. § (1) Közérdekű bejelentéssel bárki fordulhat

- a) a Korrupcióellenes Ügyészség Közérdekvédelmi Hivatalához;
- b) az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalához;
- c) bármely szervhez, amelyikről úgy véli, hogy a bejelentés tárgyában hatáskörrel rendelkezik;
- d) a nyilvánossághoz.

(2) Közérdekű bejelentést névtelenül vagy közvetítő útján is lehet tenni.

(3) Az (2) bekezdés szerinti közvetítő lehet

- a) jogi képviselő,
- b) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvény hatálya alá tartozó, nyilvántartásba vett szervezet,
- c) szakszervezet,
- d) médiatartalom-szolgáltató, valamint a vele munkaviszonyban vagy más, munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy.

(4) az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalánál a panaszok és közérdekű bejelentések védett elektronikus rendszerén keresztül is lehet közérdekű bejelentést tenni, az e törvényben szabályozott feltételekkel.

6. § Amennyiben a közérdekű bejelentés olyan információt tartalmaz, amely államtitkot érint, és erről a bejelentőnek tudomása van, a bejelentést közvetítő közbeiktatása nélkül a Korrupcióellenes Ügyészség Közérdekvédelmi Hivatalánál vagy az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalánál kell megtenni, ide értve a panaszok és közérdekű bejelentések védett elektronikus rendszerén keresztül történő bejelentéstételt is.

7. § (1) Akinek munkavállalóként tudomása van arról, vagy kellő alappal feltételezi, hogy a munkáltatónál a munkáltató magatartása, vagy a munkáltató működési körébe tartozó okok következtében a közérdek bármilyen sérelme következett vagy következhet be, közérdekű bejelentéssel fordulhat a munkáltatóhoz, továbbá a munkáltató tevékenységének felügyeletére jogosult munkáltatói szervhez, vagy ha a munkáltatónál e bejelentésekre eljárásrendet alakítottak ki, az eljárásrendben meghatározott szervhez.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt bejelentést a munkáltatónál működő szakszervezet közvetítésével is meg lehet tenni.

(3) E törvény rendelkezéseinek alkalmazásában munkavállalónak minősül, aki

- a) a munkáltatóval munkaviszonyban áll,
- b) a munkáltatóval munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll,
- c) a munkáltatónál munkaerő-kölcsönzés keretében munkát végez,
- d) a munkáltatónál gyakornokként vagy önkéntesként munkát végez,
- e) a bejelentéssel érintett szervezettel vagy személlyel alvállalkozói vagy beszállítói szerződése van,
- f) a bejelentéssel érintett szervezet vagy személy számára tanácsadói szolgáltatást végez,

g) a bejelentéssel érintett szervezettel vagy személlyel a múltban a megelőző pontokban foglalt viszonyok valamelyikében állt.

8. § (1) Az a szerv, amelyhez közérdekű bejelentéssel fordultak, függetlenül attól, hogy a bejelentés tárgyában jogosult-e eljárásra, az írásbeli bejelentés átvételét a bejelentő számára igazolja, a szóbeli bejelentést írásba foglalja, és a bejelentő számára másodpéldányban átadja.

(2) Ha a közérdekű bejelentést nem az eljárásra jogosult szervnél tették, a bejelentést a beérkezésétől számított nyolc napon belül az eljárásra jogosult szervhez át kell tenni. Az áttételről a bejelentőt az áttétellel egyidejűleg értesíteni kell. Ha a bejelentés jogszabály megalkotására vagy módosítására irányuló javaslatot tartalmaz, azt a jogalkotói hatáskörrel rendelkező személynek vagy szervnek is meg kell küldeni.

9. § (1) A közérdekű bejelentést - ha e törvényben foglalt speciális szabály vagy más törvény eltérően nem rendelkezik - az eljárásra jogosult szervhez történő beérkezésétől számított harminc napon belül kell kivizsgálni.

(2) Ha a bejelentés kivizsgálása előreláthatólag harminc napnál hosszabb ideig tart, erről a bejelentőt - az elintézés várható időpontjának és az eljárás meghosszabbodása indokainak egyidejű közlésével - tájékoztatni kell.

(3) Az eljárásra jogosult szerv a bejelentőt – az e törvényben foglalt, az anonim és közvetítő útján tett közérdekű bejelentésekre vonatkozó szabályokra figyelemmel – meghallgatja, ha azt a bejelentés kivizsgálása szükségessé teszi.

(4) Az eljárásra jogosult szerv a bejelentés kivizsgálásának befejezésekor - a minősített adat, illetve törvény alapján üzleti, gazdasági vagy egyéb titoknak minősülő adat kivételével - a megtett intézkedésről vagy annak mellőzéséről - az indokok megjelölésével - a bejelentőt haladéktalanul írásban értesíti.

(5) A korábbival azonos tartalmú, ugyanazon bejelentő által, a korábbi bejelentés megtételétől számított hat hónapon belül tett ismételt bejelentés vizsgálata mellőzhető, kivéve, ha a bejelentés a korábbi bejelentés megtétele óta megváltozott vagy bekövetkezett, a bejelentés tárgya szempontjából lényeges új tényeket, cselekményeket vagy körülményeket tartalmaz.

10. § (1) Ha a közérdekű bejelentés alaposnak bizonyul, az eljárásra jogosult szerv gondoskodik

a) a jogszerű vagy a közérdeknek megfelelő állapot helyreállításáról, illetve az egyébként szükséges intézkedések megtételéről,

b) a feltárt hibák okainak megszüntetéséről,

c) az okozott sérelem orvoslásáról és

d) indokolt esetben a felelősségre vonás kezdeményezéséről.

(2) Amennyiben személyes adatai ismertek, a bejelentőt, vagy az 5. § (2) bekezdés szerinti közvetítőt, az (1) bekezdésben foglalt intézkedésekről az eljárásra jogosult szerv haladéktalanul írásban értesíti.

(3) A közérdekű bejelentőt az (5) bekezdésben foglaltak kivételével – nem érheti hátrány a közérdekű bejelentés megtétele miatt.

(4) A közérdekű bejelentő személyes adatai – a (5) és a (6) bekezdésben foglaltak kivételével – csak a bejelentés alapján kezdeményezett eljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező szerv részére adhatóak át, ha e szerv annak kezelésére törvény alapján jogosult, vagy az adatai továbbításához a

bejelentő egyértelműen hozzájárult. A panaszos adatait az eljárásra jogosult szerv zártan kezeli, kivéve, ha adatainak nyilvánosságra hozásához a panaszos egyértelműen hozzájárult.

(5) Az 5.§ (2) és (3) bekezdése szerinti közvetítő útján tett közérdekű bejelentés esetében a közvetítő a bejelentő személyes adatait csak a bejelentő kifejezett beleegyezésével adhatja át más személynek vagy szervnek.

(6) Ha az eljárásra jogosult szerv eljárása során bebizonyosodik, hogy a bejelentés alaptalan és erről a bejelentő tudott, vagy a tőle elvárható körültekintés alapján tudnia kellett volna (rosszhiszemű bejelentő) és

a) ezzel bűncselekmény vagy szabálysértés elkövetésére utaló körülmény merül fel, személyes adatait az eljárás lefolytatására jogosult szerv vagy személy részére át kell adni,

b) alappal valószínűsíthető, hogy másnak jogellenes kárt vagy egyéb jogsérelmet okozott, személyes adatait az eljárás kezdeményezésére, illetve lefolytatására jogosult szervnek vagy személynek kérelmére át kell adni,

amennyiben a bejelentő személyes adatait az eljárásra jogosult szerv ismeri.

2. fejezet

A közérdekű bejelentők védelme

A név nélkül és közvetítő útján tett közérdekű bejelentésre vonatkozó szabályok

11. § Közérdekű bejelentés kivizsgálását nem lehet elmulasztani a bejelentő névtelensége vagy azonosíthatatlansága miatt. Bejelentés vizsgálatát a bejelentés anonimitásával összefüggésben csak abban az esetben lehet megszüntetni, ha a bejelentő személyazonosságának nem ismerete, vagy a vele való kommunikáció hiánya lehetetlenné teszi az eljárás folytatását.

12.§ (1) Az 5.§ (2) és (3) bekezdése szerinti közvetítő útján bejelentést tett közérdekű bejelentővel az eljárásra jogosult szerv kizárólag a közvetítő útján tart kapcsolatot.

(2) Az eljárásra jogosult szerv az 5.§ (2) és (3) bekezdése szerint közvetítő útján bejelentést tett közérdekű bejelentő személyazonosságát, személyes adatait nem állapítja meg, és erre nem is törekszik. A bejelentés kivizsgálása során nem gyűjt a bejelentő személyazonosságának megállapítása céljából információkat. Ha olyan adat jutott a birtokába, amelyből a bejelentő személyazonossága megállapítható, ezt a tényt a közvetítő útján a bejelentő tudomására hozza.

(3) Az 5.§ (2) és (3) bekezdése szerint közvetítő útján tett panasz nyomán elindult eljárások során, a közvetítő

a) ha jogi képviselő, az ügyvédi titoktartás feltételei,

b) ha médiatartalom-szolgáltató, illetve médiatartalom-szolgáltatóval munkaviszonyban vagy más, munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy, az újságírói forrásvédelemnek a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvényben rögzített feltételei

c) ha az 5.§ (3) bekezdésének b) vagy c) pontja szerinti egyéb szervezet, akkor az újságírói forrásvédelem szabályaival azonos szabályok

szerint jár el, a bejelentő személyazonosságát és az ügynek azokat az adatait és dokumentumait, amelyekből a bejelentő személyazonossága megállapítható, titokban tarthatja, nem köteles a bejelentés alapján eljáró szervek vagy más hatóságok rendelkezésére bocsátani.

A közérdekű bejelentő büntetőjogi védelme

13. § (1) A 10.§ (6) bekezdése szerinti rosszhiszemű bejelentő kivételével a közérdekű bejelentőt

a) titoksértés vagy

b) rágalmozás

miatt eljárást indítani, joghátrányt alkalmazni nem lehet.

(2) Az a közérdekű bejelentő, akinek a bejelentése alapján, ide értve a nyilvánosság előtt tett bejelentést is, a bejelentés időpontjában alaposan feltételezhető, hogy más személy vagy szervezet bűncselekményt követett el, vagy bűncselekmény elkövetésére készül, mentesül minden olyan bűncselekmény büntetőjogi következményeitől, amelyeket azért követett el, hogy a bejelentése tárgyát képező bűncselekmény gyanúját alátámasztó információkat beszeresse, feltéve, hogy ezek kisebb súlyúak, mint a bejelentéssel leleplezni kívánt bűncselekmény.

(3) A (2) bekezdés alapján erőszakos bűncselekmény büntetőjogi követelményeitől a bejelentő nem mentesíthető.

(4) A (2) bekezdés szerinti mentességet nem érinti, ha feltételezett bűncselekmény később nem nyer bizonyítást, vagy nem következik be.

További jogi védelem, jogi tanácsadás és segítségnyújtás

14. § (1) A rosszhiszemű bejelentő kivételével a közérdekű bejelentők mentesülnek azoknak a szabálysértéseknek a hátrányos jogkövetkezményei alól, amelyeket azért követnek el, hogy a bejelentésük tárgyát képező jogellenes cselekmény vagy jogellenes állapot feltárásához vagy megakadályozásához szükséges információkat beszeressék, feltéve, hogy az elkövetett szabálysértés kisebb súlyú, mint a bejelentéssel feltárt vagy megakadályozott jogsértés.

(2) A rosszhiszemű bejelentő kivételével a közérdekű bejelentővel szemben nem alkalmazható semmilyen joghátrány, ami munkahely vagy más szervezet belső szabályzatának megsértése miatt érné, ha a belső szabályzatot a bejelentése tárgyát képező közérdeksérelem alátámasztása érdekében szükséges információk beszerzése érdekében szegte meg, és a bejelentéssel jóhiszeműen feltárni vagy megakadályozni szándékozott közérdeksérelem nagyobb súlyú, mint a szabályzat megszegése.

15. § (1) Bárki, aki közérdekű bejelentés megtételét tervezi, előzetes jogi tanácsért fordulhat a Korruptióellenes Ügyészség Közérdekvédelmi Hivatalához.

(2) A jogi tanácsadás során a Korrupcióellenes Ügyészség Közérdekvédelmi Hivatalán dolgozó korrupcióellenes ügyész

a) jogilag értékeli a bejelentés lehetséges tárgyáról elé tárt információkat,

b) ismerteti a lehetséges bejelentővel a bejelentés megtételére rendelkezésre álló különböző lehetőségeket,

c) ismerteti a lehetséges bejelentővel a bejelentés megtétele után várható jogi helyzetét,

d) tájékoztatja a lehetséges bejelentőt a Hivatal által a befektetőknek nyújtott jogi, és szükség esetén anyagi támogatásokról.

(3) A jogi tanácsadás során tudomására jutott információt a korrupcióellenes ügyészség nem tekintheti sem feljelentésnek, sem hivatalból tudomására jutott információnak, az ilyen módon a lehetséges bejelentő számára tájékoztatást és tanácsadást nyújtó korrupcióellenes ügyész tudomására jutott információkra az ügyvédi titoktartás szabályai vonatkoznak.

(4) A (2) bekezdés szerinti jogi tanácsadó szolgáltatás ingyenes.

16. § (1) A Korrupcióellenes Ügyészség Közérdekvédelmi Hivatala a közérdekű bejelentés megtétele után, amennyiben szükséges, a közérdekű bejelentők számára jogi segítséget nyújt. A bejelentő a bejelentés megtétele miatt kialakult helyzetét illetően ingyenes jogi tanácsért fordulhat a Hivatalhoz.

(2) A jogi segítségnyújtás keretében a bejelentés következtében elindult peres és egyéb jogi eljárásokban a bejelentő jogi képviselőjének költségét a Hivatal megelőlegezi.

(3) A jogi segítségnyújtás szükségességét és mértékét a Hivatal rászorultság alapján mérlegeli.

A közérdekű bejelentő munkajogi védelme

17. § A munkavállaló közérdekű bejelentőt, amennyiben a bejelentésével feltárni vagy megelőzni kívánt közérdeksérelem munkáltatójának tevékenységével kapcsolatos, munkajogi védelem is megilleti. Ebből a szempontból munkavállalónak kell tekinteni a munkáltatóval 7. § (2) bekezdés szerinti jogviszonyok bármelyikében lévő bejelentőt.

18. § (1) A 7. § (1) bekezdése szerinti közérdekű bejelentés esetén, az a szerv, amelyiknél a munkavállaló a bejelentést megtette, a bejelentő személyes adatait az ügy iratai között elkülönítve, zártan kezeli, és gondoskodik arról, hogy más a zártan kezelt adatokat ne ismerhesse meg. E szerv a bejelentő személyére vonatkozó adatokat csak akkor teheti más számára megismerhetővé, ha ehhez a bejelentő kifejezetten hozzájárult.

(2) A munkavállaló a Korrupcióellenes Ügyészség Közérdekvédelmi Hivatalánál kezdeményezheti annak vizsgálatát, hogy az (1) bekezdésben meghatározott szerv a munkavállaló adatainak kezelésére vonatkozó, az (1) bekezdésben rögzített kötelezettségének eleget tett-e.

(3) A Hivatal a tényállás tisztázására közérdekvédelmi eljárást indít. Ha a munkavállaló adatainak kezelésére vonatkozó követelmények megszegése bebizonyosodik, a Hivatal az e törvény szerinti eljárási bírságot szabja ki.

19. § (1) A munkavállalót a 7. § (1) bekezdésében meghatározott szervnél, vagy a Korrupcióellenes Ügyészség Közérdekvédelmi Hivatalánál, más hatóságnál, vagy a nyilvánosság előtt tett közérdekű

bejelentése miatt – kivéve a rosszhiszemű bejelentés esetét – sem közvetlen, sem közvetett hátrány nem érheti, különösen a következő területeken:

- a) a foglalkoztatási jogviszony teljesítése során, a foglalkoztatási jogviszonyból származó jogok gyakorlásával és köteleességek teljesítésével összefüggésben;
- b) a foglalkoztatási jogviszonnyal összefüggő képzésekkel összefüggésben;
- c) a munkafeltételek, a teljesítménykövetelmények megállapítása és biztosítása tekintetében;
- d) a foglalkoztatási jogviszony alapján járó munkabér, továbbá valamennyi juttatás megállapításában és biztosításában;
- e) a minősítési és az előmeneteli rendszer tekintetében;
- f) a foglalkoztatási jogviszonnyal összefüggésben alkalmazható hátrányos jogkövetkezményekkel járó munkáltatói intézkedések, a fegyelmi és a kártérítési felelősség érvényesítése tekintetében;
- g) a foglalkoztatási jogviszony módosítására irányuló munkáltatói ajánlat tekintetében;
- h) a foglalkoztatási jogviszony megszüntetésével kapcsolatosan, valamint a megszüntetéssel összefüggő munkáltatói nyilatkozatok tekintetében.

(2) Jogvita esetén a munkavállalónak kell igazolnia, hogy a közérdekű bejelentést megtette, és a munkáltatónak kell bizonyítania, hogy intézkedése nincs összefüggésben a közérdekvédelmi bejelentéssel, illetve a bejelentés rosszhiszemű voltát.

20. § (1) A munkavállaló kérelmére a Korrupcióellenes Ügyészség Közérdekvédelmi Hivatala védelmet nyújt a munkavállalónak, ha a közérdekű bejelentéssel összefüggésben a munkáltató vagy más részéről hátrány érte, vagy az eset körülményei alapján fennáll a veszélye annak, hogy hátrány éri. Ennek körében a Hivatal a munkavállalónak a 16. § (1) bekezdés szerinti jogi tanácsadást, 16. § (2) és (3) bekezdés szerinti jogi segítséget nyújt, szükség esetén a 23. § szerinti anyagi támogatást biztosít. A munkavállaló kérelmére a munkavállaló személyes adatait a Hivatal zártan kezeli.

(2) Amennyiben a jogi képviselő költséget a Korrupcióellenes Ügyészség Közérdekvédelmi Hivatala megelőlegezi, és a bíróság az ügyvéd díjának viselésére a munkáltatót kötelezte, a megelőlegezett díjat a munkáltató köteles az állam javára megfizetni, az ítélet erre vonatkozó rendelkezése szerint.

(3) Ha a munkavállaló a védelme érdekében a Korrupcióellenes Ügyészség Közérdekvédelmi Hivatalának eljárását kezdeményezte, az Egyenlő Bánásmód Hatóság eljárása nem kezdeményezhető.

21. § A 19. §-ban és a 20. §-ban foglalt védelem a munkavállaló polgári jog szerinti közeli hozzátartozóját a munkavállalóval megegyezően megilleti.

22. § (1) Arra a munkaadóra, amely közérdekű bejelentéssel összefüggésben a 19.§ rendelkezéseivel ellentétesen a munkavállalót vagy a munkavállaló polgári jog szerinti közeli hozzátartozóját munkajogi hátránnyal sújtja, ha az érintett a Korrupcióellenes Ügyészség Közérdekvédelmi Hivatalának eljárását kezdeményezte, a Hivatal közérdekvédelmi bírságot szab ki.

(2) Amennyiben a munkaadó és a bejelentő vagy közeli hozzátartozója közötti jogvitában a bíróság döntött, a bírság kiszabhatósága szempontjából a bíróság jogerős döntését kell irányadónak tekinteni.

(3) Amennyiben a bíróság előtti jogvita még folyamatban van, lezárulásáig a bírság kiszabását el kell halasztani.

A közérdekű bejelentő anyagi támogatása

23. § (1) Kérelmére azt a közérdekű bejelentőt, vagy a polgári jog szerinti közeli hozzátartozóját, akinek a jövedelmi viszonyai jelentősen megromlottak a közérdekű bejelentéssel összefüggően közvetlenül vagy közvetve a munkáltató, vagy más szervezet, személy részéről őt ért hátrány miatt, vagy az eset körülményei alapján fennáll a veszélye annak, hogy hátrány éri kormányzati szervek vagy e szervek vezetőinek feltételezhető intézkedése miatt, a Korrupcióellenes Ügyészség Közérdekvédelmi Hivatala támogatásban részesítheti.

(2) A támogatás mértéke legfeljebb a közérdekű bejelentés időpontjában érvényes jövedelem és az (1) bekezdésben meghatározott intézkedés folytán csökkent jövedelem különbözete, de legalább annak 50%-a. Munkavállaló bejelentő esetében a támogatás feltétele, hogy a munkavállaló jogvitát kezdeményezzen a munkáltatói intézkedéssel és az abból eredő jövedelemcsökkenéssel összefüggésben.

(3) A támogatás munkavállaló bejelentő esetében a jogvitát elbíráló bírósági döntés jogerőre emelkedésének időpontjáig folyósítható, amennyiben a jogvita elbírálása a bejelentő kiesett jövedelmének kompenzálására vonatkozó kielégítő rendelkezést tartalmaz. Egyéb esetben legfeljebb öt évig, a második év után évente csökkenő mértékben.

(4) A támogatásról és annak mértékéről mérlegelési jogkörében a Közérdekvédelmi Hivatalt vezető korrupcióellenes főügyész-helyettes dönt. A kérelem elbírálása és a támogatás feltételeinek meghatározása során figyelembe kell venni a munkavállaló jövedelmi helyzetét, jövedelmi viszonyai megromlásának okait és körülményeit, így különösen azt, ha a jövedelmi viszonyainak megromlása a munkavállaló és a vele együtt élő, tartásra szoruló, valamint a munkavállalótól rendszeres tartásban részesülő további közeli hozzátartozók megélhetését súlyosan veszélyezteti. Mérlegelése során figyelembe veszi továbbá a bejelentés és a munkáltatói intézkedés közötti összefüggés valószínűségét.

(5) A támogatás mértékét és feltételeit a Közérdekvédelmi Hivatalt vezető korrupcióellenes főügyész-helyettes határozatban állapítja meg.

(6) Az (1) és a (2) bekezdés szerint nyújtott támogatás a munkáltató kártérítési felelősségét nem érinti. A bíróság a kártérítés és járulékai összegéből az anyagi támogatásnak megfelelő összeg állam javára történő megfizetésére kötelezi a munkáltatót.

24 §. Amennyiben a közérdekű bejelentő a bejelentéssel összefüggésben tartós foglalkoztatási nehézségekkel küzd, méltányosságból kérheti a 23.§ szerinti anyagi támogatás meghosszabbítását.

3. fejezet

A munkavállalói közérdekű bejelentések kivizsgálása

A munkavállalói közérdekű bejelentések kivizsgálásának általános rendje

25. §. (1) A 7.§ (1) bekezdés szerinti munkavállalói közérdekű bejelentésekkel a 7.§ (2) bekezdés szerinti munkavállaló

a) a munkáltatóhoz,

b) a munkáltató tevékenységének felügyeletére jogosult szervhez,

c) vagy ha a munkáltatónál munkáltatói visszaélés-bejelentési rendszert alakítottak ki, az ebben meghatározott szervhez

fordulhat.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szerv köteles a közérdekű bejelentésről jegyzőkönyvet felvenni, ennek egy példányát a bejelentőnek átadni.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott szerv köteles a közérdekű bejelentésben foglaltakat kivizsgálni, kivéve, ha azok nyilvánvalóan megalapozatlanok.

(4) Ha az (1) bekezdésben meghatározott szerv a közérdekű bejelentést elutasítja, vagy azt a munkavállaló véleménye szerint nem vizsgálta ki teljes körűen, a munkavállaló a Korrupcióellenes Ügyészség Közérdekvédelmi Hivatalához fordulhat.

26. § (1) A munkavállaló a 25. § (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően - választása szerint - a munkáltató helyett a közérdekvédelmi bejelentést közvetlenül a Korrupcióellenes Ügyészség Közérdekvédelmi Hivatalához, vagy a bejelentés tárgya szerinti ügy kivizsgálására hatáskörrel rendelkező hatóságnál is megteheti.

(2) A munkavállaló Korrupcióellenes Ügyészség Közérdekvédelmi Hivatalánál tett közérdekű bejelentését a Hivatal a hozzá intézett közérdekű bejelentésekre vonatkozó, e törvény szerinti általános szabályok szerint kezeli.

(3) A munkavállaló közérdekvédelmi bejelentése nem érinti a munkavállaló külön törvény alapján fennálló feljelentési vagy intézkedési kötelezettségét.

A munkáltatói visszaélés-bejelentési rendszer

27. § A munkáltató, valamint annak gazdasági társasági formában működő tulajdonosa (a továbbiakban együtt: foglalkoztatói szervezet) a munkáltató munkavállalóira a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 9. § (2) bekezdésében meghatározott feltételekkel a közérdeket vagy nyomós magánérdeket védő magatartási szabályokat állapíthat meg, amelyet a munkáltató a kapcsolódó eljárás leírásával együtt bárki számára elérhető módon köteles nyilvánosságra hozni.

28. § (1) A foglalkoztatói szervezet a jogszabályok, valamint a 27. § szerinti magatartási szabályok megsértésének bejelentésére visszaélés-bejelentési rendszert (a továbbiakban: bejelentési rendszer) hozhat létre, ebben a bejelentőnek, valamint a bejelentésben érintett személynek a bejelentésben megadott személyes adatait a bejelentés kivizsgálása céljából kezelheti és a bejelentés kivizsgálásában közreműködő külső szervezet részére továbbíthatja. A bejelentési rendszerhez kapcsolódó adatkezelést az adatkezelő bejelenti a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság által vezetett adatvédelmi nyilvántartásba. A bejelentési rendszerhez kapcsolódó

adatkezelés adatvédelmi nyilvántartásba vételére az Infotv. 65. § (3) bekezdés *a*) pontját nem kell alkalmazni.

(2) A bejelentési rendszer működésére, valamint a bejelentéssel kapcsolatos eljárásra vonatkozóan a munkáltató honlapján magyar nyelvű, részletes tájékoztatást tesz közzé.

(3) A bejelentési rendszerben különleges adatok kezelése tilos.

(4) A bejelentési rendszerből haladéktalanul törölni kell a bejelentésben nem érintett harmadik személyre vonatkozó, a bejelentés kivizsgálásához nem szükséges, valamint az e törvény szerint nem kezelhető adatokat.

(5) A bejelentési rendszerben kezelt személyes adatok kezelésére a 18. § (1) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

(6) A bejelentési rendszerbe a munkáltató munkavállalói, valamint a foglalkoztatói szervezettel szerződéses viszonyban álló, vagy olyan személyek tehetnek bejelentést, akiknek a bejelentés megtételéhez vagy a bejelentés tárgyát képező magatartás orvoslásához méltányolható jogos érdekük fűződik. A bejelentés megtételekor a bejelentő nevét és lakcímét, jogi személy bejelentő esetén annak székhelyét és a bejelentést benyújtó törvényes képviselőjének nevét köteles megadni, továbbá nyilatkoznia kell arról, hogy a bejelentést jóhiszeműen teszi olyan körülményekről, amelyekről tudomása van, vagy kellő alappal feltételezi, hogy azok valósak. A bejelentő figyelmét fel kell hívni a rosszhiszemű bejelentés következményeire, a bejelentés kivizsgálására irányadó eljárási szabályokra és arra, hogy személyazonosságát a vizsgálat valamennyi szakaszában bizalmasan kezelik.

29. § (1) A munkáltatói visszaélés-bejelentési rendszerben tett bejelentést a munkáltató köteles kivizsgálni és a bejelentőt a kivizsgálás eredményéről, valamint a megtett intézkedésekről tájékoztatni. A korábbival azonos tartalmú, ugyanazon bejelentő által tett, a korábbi bejelentéstől számított hat hónapon belül ismételt, bejelentés vizsgálata mellőzhető, kivéve, ha lényeges új adatot tartalmaz. Ha a közérdek vagy a nyomós magánérdek sérelme a bejelentésben érintett személy jogainak korlátozásával nem áll arányban, a munkáltató a bejelentés vizsgálatát mellőzheti.

(2) A bejelentési rendszert úgy kell kialakítani, hogy a bejelentő személyét a bejelentést kivizsgálókon kívül más ne ismerhesse meg. A bejelentést kivizsgálók a vizsgálat lezárásáig vagy a kivizsgálás eredményeképpen történő formális felelősségre vonás kezdeményezéséig a bejelentés tartalmára és a bejelentésben érintett személyekre vonatkozó információkat kötelesek titokban tartani, és azokat - a bejelentésben érintett személy tájékoztatása kivételével - nem oszthatják meg a foglalkoztatói szervezet egyetlen más szervezeti egységével vagy munkatársával sem.

(3) A bejelentésben érintett személyt a vizsgálat megkezdésekor részletesen tájékoztatni kell a rá vonatkozó bejelentésről, az Infotv. alapján megillető jogairól, valamint az adatai kezelésére vonatkozó szabályokról. A tisztességes eljárás követelményének megfelelően biztosítani kell, hogy a bejelentésben érintett a bejelentéssel kapcsolatos álláspontját akár jogi képviselője útján is kifejtse, és azt bizonyítékokkal támassza alá. A bejelentésben érintett személy tájékoztatására kivételesen, indokolt esetben később is sor kerülhet, ha az azonnali tájékoztatás megghiúsítaná a bejelentés kivizsgálását.

30. § A munkáltatói visszaélés-bejelentési rendszerbe fölvetett adatok külföldre történő továbbítására akkor kerülhet sor, ha az adatkezelő vagy adatfeldolgozó szerződés keretében kötelezettséget vállal a bejelentésre vonatkozó magyar törvényi szabályok betartására, és a továbbított vagy harmadik országban adatfeldolgozást végző adatfeldolgozó részére feldolgozásra átadott személyes adatok megfelelő szintű védelme az Infotv. 8. § (2) bekezdése szerint biztosított.

31. § (1) A munkáltató a körülmények által lehetővé tett legrövidebb időn belül köteles a bejelentésben foglaltak kivizsgálására. A bejelentés kivizsgálására annak beérkezésétől számított 30 nap áll rendelkezésre, amely határidőtől - név nélküli vagy azonosíthatatlan bejelentő által megtett bejelentés kivételével - csak különösen indokolt esetben, a bejelentő egyidejű tájékoztatása mellett lehet eltérni. A vizsgálat időtartama a 3 hónapot nem haladhatja meg.

(2) Ha a bejelentésben foglalt magatartás miatt a vizsgálat alapján büntetőeljárás kezdeményezése indokolt, akkor intézkedni kell a feljelentés megtételéről.

(3) Ha a bejelentésben foglalt magatartás a vizsgálat alapján nem bűncselekmény, de sérti a foglalkoztatói szervezet által meghatározott magatartási szabályokat, a munkáltató a munkaviszonyra vonatkozó szabályoknak megfelelően a munkavállalóval szemben munkáltatói intézkedést alkalmazhat.

(4) Ha a vizsgálat alapján a bejelentés nem megalapozott vagy további intézkedés megtétele nem szükséges, a bejelentésre vonatkozó adatokat a vizsgálat befejezését követő 60 napon belül törölni kell.

(5) Ha a vizsgálat alapján intézkedés megtételére kerül sor - ideértve a bejelentő személlyel szemben jogi eljárás vagy fegyelmi intézkedés megtétele miatti intézkedést is - a bejelentésre vonatkozó adatokat a munkáltatói bejelentési rendszerben legfeljebb a bejelentés alapján indított eljárások jogerős lezárásáig lehet kezelni.

A bejelentővédelmi ügyvéd

32. § (1) Az állami és helyi önkormányzati szervnek nem minősülő jogi személy a tevékenységével összefüggő bejelentések fogadásával és kezelésével kapcsolatos feladatok ellátására ügyvéddel megbízási szerződést köthet (a továbbiakban: bejelentővédelmi ügyvéd). A bejelentővédelmi ügyvéd tevékenysége szempontjából minden olyan jelzés bejelentésnek tekintendő, amely olyan körülményre hívja fel a figyelmet, amelynek orvoslása vagy megszüntetése a jogi személy jogi vagy jogszabályba nem ütköző üzleti érdekét, vagy a jogi személy tevékenységével kapcsolatos jogszabálysértés, a közbiztonság, a közegészség vagy a környezet veszélyeztetésének megszüntetését szolgálja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti megbízási szerződés nem köthető olyan jogi személlyel, amellyel a bejelentővédelmi ügyvéd más megbízási jogviszonyban, munkaviszonyban, munkavégzési kötelezettséggel járó más jogviszonyban áll, vagy amellyel a megbízási szerződés megkötését megelőző öt évben ilyen jogviszonyban állt.

(3) A bejelentővédelmi ügyvéd e tevékenységével összefüggésben javadalmazást vagy más előnyt a megbízó kivételével mástól nem kérhet és nem fogadhat el.

(4) A bejelentővédelmi ügyvédi megbízási létrejöttét az ügyvédnek 15 napon belül írásban be kell jelentenie a területi ügyvédi kamarának. A bejelentővédelmi ügyvéd nevét, címét, telefonszámát, elektronikus levélcímét, valamint honlapjának elérhetőségét a területi ügyvédi kamara honlapján közzé kell tenni.

33. § (1) A 17. § (1) bekezdése szerinti megbízási szerződés alapján a bejelentővédelmi ügyvéd:

a) fogadja a megbízója tevékenységével összefüggő bejelentéseket,

b) jogi tanácsadást nyújt a bejelentőnek a bejelentés megtételével kapcsolatban,

c) kapcsolatot tart a bejelentővel, tőle a bejelentés kivizsgálása érdekében szükség esetén tájékoztatást, felvilágosítást kérhet,

d) a megbízó rendelkezése szerint közreműködhet a bejelentés alapján indult vizsgálat lefolytatásában,

e) kérésére írásban tájékoztatja a bejelentőt a bejelentéssel kapcsolatos eseményekről, különösen a bejelentés alapján indult vizsgálat eredményéről, a megbízó jogi személy által megtett intézkedéséről vagy a vizsgálat lefolytatásának elutasításáról.

(2) A bejelentővédelmi ügyvéd a bejelentést az őt megbízó jogi személyhez továbbítja, de a bejelentő személyének megállapítását lehetővé tevő adatok tekintetében titoktartásra köteles, ezért a bejelentésnek a bejelentő azonosítását lehetővé tevő adatot nem tartalmazó kivonatát küldi meg a megbízónak, kivéve, ha titoktartási kötelezettsége alól a bejelentő előzetesen, írásban felmentést adott.

(3) Ha a bejelentés a megbízó vezető tisztségviselőjének cselekményével vagy mulasztásával függ össze, a bejelentővédelmi ügyvéd a bejelentő felügyelőbizottságát, könyvvizsgálóját, a megbízó legfőbb döntéshozó szervét vagy a tulajdonosi jogok gyakorlóját köteles a bejelentésről haladéktalanul értesíteni.

(4) A bejelentővédelmi ügyvéd az ilyen minőségében kapott bejelentéseket és az okiratanyagát köteles más tevékenységétől elkülönítve kezelni és nyilvántartani.

(5) A bejelentővédelmi ügyvéd megbízása csak indokolással mondható fel. A bejelentővédelmi ügyvéd törvényes eljárása nem alapozhatja meg a megbízó általi felmondást vagy a bejelentővédelmi ügyvédet megillető megbízási díj teljesítésének megbízó általi megtagadását.

4. fejezet

A Korrupcióellenes Ügyészség Közérdekvédelmi Hivatalánál tett közérdekű bejelentés és a közérdekvédelmi eljárás

A Korrupcióellenes Ügyészség Közérdekvédelmi Hivatala és a Hivatalnál tett közérdekű bejelentés

34. § (1) Az általános közérdekvédelmi feladatokat ellátó állami szerv a Korrupcióellenes Ügyészség Közérdekvédelmi Hivatala (Hivatal), melynek jogállását a korrupcióellenes ügyészségről szóló 2015. évi ... törvény szabályozza.

(2) A Hivatal a Korrupcióellenes Ügyészség központi, országos hatáskörű szervezeti egységként működik.

(3) A Hivatal vezetője a korrupcióellenes főügyész egyik helyettese.

35. § A Hivatal minden hozzá intézett közérdekű bejelentést köteles vizsgálni, és a bejelentés tárgyát képező ügyben az e törvényben foglaltak szerint intézkedni, amely valamely

a) bűncselekményre vagy szabálysértésre,

- b) egyéb jogszabálysértésre,*
 - c) igazságszolgáltatási szabálytalanságra vagy az igazságszolgáltatás félrevezetésére,*
 - d) személyek egészségének vagy biztonságának veszélyeztetésére,*
 - e) a természeti vagy épített környezet rombolására vagy veszélyeztetésére,*
 - f) közintézmények költségvetésének vagy más közforrásnak a rendeltetésellenes, pazarló vagy egyes személyek vagy szervezetek számára jogellenes előnyt biztosító felhasználására,*
 - g) közintézmény eljárásában végrehajtott vagy elmulasztott cselekmény következtében előálló elnyomó, hátrányos megkülönböztetést előidéző, az egyenlő bánásmód követelményét más módon megsértő, vagy az Alaptörvényben rögzített alapjogokat más módon sértő helyzetre,*
 - h) közérdekű vagy közérdekből nyilvános adat közzétételére vonatkozó törvényi kötelezettség megszegésére és a tájékoztatási kötelezettség megsértésének más eseteire,*
 - i) állami vagy önkormányzati szerv eljárása során eljárási cselekmény jogellenes végzésére elmulasztására,*
 - j) mérlegelési vagy méltányossági joggal való visszaélésre,*
 - k) felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztására,*
 - l) a tisztességes eljárás e törvényben foglalt követelményének más módon való megsértésére,*
 - m) a munkavállalói közérdekű bejelentések foglalkoztatói szervezet általi kivizsgálásával kapcsolatos hiányosságokra,*
 - n) a munkavállalóval szemben a közérdekű bejelentéssel összefüggésben alkalmazott hátrány tilalmának megszegésére*
- vagy
- o) a megelőző pontokban foglaltak bármelyikét alátámasztó információk és bizonyítékok elrejtésére vagy megsemmisítésére*
- vonatkozik.

36. § (1) A hivatal hozzá intézett közérdekű bejelentésként kezeli a 35.§-ban foglalt cselekményekről és eseményekről szóló

- a) az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala által hozzá eljuttatott információkat, ide értve a közérdekű bejelentések védett elektronikus rendszere útján vagy más módon az alapvető jogok biztosánál megtett és a Hivatalhoz továbbadott közérdekű bejelentéseket,*
- b) a bejelentők által a Hivatalhoz az 5. § (3) bekezdése szerinti közvetítő útján eljuttatott bejelentéseket,*
- c) a sajtó útján tudomására jutó információkat. A sajtó útján a Hivatal tudomására jutott ilyen információk minősül a Hivatal napi sajtófigyelőjében szereplő vagy a Hivatal honlapján erre a célra létrehozott felületre feltöltött vagy ott url-lel hivatkozott sajtóbeli híradások, cikkek, riportok tartalma.*
- d) A Hivatal más hatóság vagy bíróság előtt folyamatban levő ügy megállapításai és az Állami Számvevőszék jelentései alapján is indíthat vagy kezdeményezhet eljárást.*

(2) A sajtó útján szerzett információ alapján indított eljárásban a Hivatal fokozott körültekintéssel tartja tiszteletben az újságírói forrásvédelem jogát.

A közérdekvédelmi eljárás célja

37. § (1) A közérdekvédelmi eljárás célja

a) a 2012. évi C. törvény (Btk.) XXVII. fejezete szerinti korrupciós bűncselekmények, és a Btk. XXVIII. fejezete szerinti hivatali bűncselekmények közül a hivatali visszaélés (305.§), a közfeladati helyzettel visszaélés (306. §),

b) ha az elkövető vagy az elkövetők egyike a Btk. 459. § 11. pontja szerint hivatalos személynek minősül, a Btk. XXXVI. fejezete szerinti vagyoni elleni bűncselekmények közül a sikkasztás (372.§), a hűtlen és hanyag kezelés (376-377.§§), a Btk. XXXIX. fejezete szerinti, a költségvetést károsító bűncselekmények, és a Btk. XL. fejezete szerinti pénzmosásos bűncselekmények

bekövetkezését lehetővé tevő és elősegítő helyzetek feltárása, az ilyen helyzetek megszüntetéséhez szükséges intézkedések meghatározása, és az intézkedési javaslatnak az arra hatáskörrel rendelkező szerv elé terjesztése,

c) a tisztességes eljárás 38. §-ban foglalt követelményének sérelmét megvalósító cselekmények és helyzetek feltárása, a tisztességes eljárás sérelmét megvalósító tényállás tisztázása, a tisztességes eljárás sérelmének szankcionálása, azzal összefüggésben, szükség esetén, más, hatáskörrel rendelkező szerv intézkedésének kezdeményezése,

d) a 35. § (1) bekezdés o) pontjában foglalt cselekmények feltárása,

e) a 35. § (1) bekezdés d), e), f), g), h), i), j), és k) pontjaiban foglalt egyéb események és cselekmények bekövetkezését lehetővé tevő és elősegítő helyzetek feltárása, az ilyen helyzetek megszüntetéséhez szükséges intézkedések meghatározása, és az intézkedési javaslatnak az arra hatáskörrel rendelkező szerv elé terjesztése,

f) a munkavállaló kezdeményezésére annak megállapítása, hogy a 7. § (1) bekezdése szerinti közérdekű bejelentés esetén az ott meghatározott szerv, amelynél a munkavállaló a közérdekű bejelentést megtette, a munkavállaló adatainak kezelésére vonatkozó, a 18. § (1) bekezdésben foglalt követelményeknek eleget tett-e.

g) a munkavállaló vagy polgári jog szerinti közeli hozzátartozója kezdeményezésére annak megállapítása, hogy a közérdekű bejelentő vagy közeli hozzátartozója munkajogi hátránnyal történő sújtásának tilalmára vonatkozó e törvényben foglalt rendelkezéseket a munkaadó betartotta-e.

h) a munkavállalói közérdekű bejelentések foglalkoztatói szervezet általi kivizsgálásával kapcsolatos hiányosságokra vonatkozó bejelentések kivizsgálása.

(2) A közérdekvédelmi eljárásnak része annak megállapítása, hogy az (1) bekezdésben meghatározott helyzetek létrejöttével kapcsolatban szükség van-e egyéni felelősség megállapítására, a tisztességes eljárás követelményének megsértését kivéve az egyéni felelősség megállapítása azonban nem része a közérdekvédelmi eljárásnak, ebből a célból a Hivatal más szerv eljárását kezdeményezi a 41. § szerint.

(3) A közérdekvédelmi eljárás abban az esetben is megállapíthat szervezeti felelőtlenséget, ha az eljárás során a Hivatal nem kezdeményezett az egyéni felelősség megállapítására szolgáló más eljárást, vagy ezek az eljárások nem vezettek eredményre.

A tisztességes eljárás követelménye

38. § (1) A tisztességes eljárás követelménye megkívánja, hogy az eljáró személy, illetve döntéshozó testület a jogszabályban meghatározott eljárása során előítéletmentesen és elfogulatlanul, a mérlegelési jog gyakorlása során az eljárás résztvevőinek jogos érdekeit, ésszerűen méltányolható körülményeit is szem előtt tartva, az előírt határidőn belül járjon el.

(2) Az e törvény hatálya alá tartozó ügyben döntést hozó szervnek a döntés előkészítésért felelős vezetője vagy képviselője köteles írásos emlékeztetőt készíteni és vezetőjét tájékoztatni a hatáskörébe tartozó ügyben, arra fel nem jogosított személy által tanúsított, a döntés tartalmi befolyásolására irányuló tevékenységről. Az emlékeztetőben meg kell jelölni, hogy a befolyásolási kísérlet kinek a részéről, mely döntéssel kapcsolatban és milyen érdek előmozdítása céljából történt. A döntést hozó szerv a honlapján 3 munkanapon belül nyilvánosságra hozza az emlékeztetőt, kivéve, ha annak tartalma államtitkot vagy szolgálati titkot képez.

(3) Ezt a törvényt kell alkalmazni a tisztességes eljárás követelményének

a) a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló törvény hatálya alá tartozó támogatások odaítélésére és felhasználásának ellenőrzésére irányuló eljárás,

b) a közigazgatási szerv vagy közigazgatási hatósági hatáskör gyakorlására jogszabály alapján jogosult hatóság eljárása,

c) a közbeszerzési eljárás, továbbá

d) az állami vagyonról szóló törvény, valamint a helyi önkormányzatokról szóló törvény hatálya alá tartozó vagyon hasznosításával és elidegenítésével kapcsolatos döntéshozatali eljárás

során történt megsértésének kivizsgálására.

(4) E törvény alkalmazásában a tisztességes eljárás követelményének sérelmét jelenti annak a személynek, döntéshozó testületnek vagy hatóságnak a magatartása, tevékenysége, aki, illetve amely feladatának ellátása, hatáskörének gyakorlása során

a) a teljes körű tájékoztatási kötelezettségének nem tesz eleget, ide értve a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok nyilvánosságára, közzétételére vonatkozó törvényi kötelezettségeket is,

b) a mérlegelési vagy méltányossági jogkörével visszaél,

c) az ügyfél vagy más jogát vagy jogos érdekét a közérdek vagy az ellenérdekű ügyfél jogának vagy jogos érdekének védelméhez szükséges mértéket meghaladóan korlátozza,

d) hátrányos megkülönböztetést alkalmaz, vagy az egyenlő bánásmód követelményét másként megsérti, vagy

e) eljárási cselekményt jogszabálysértően végez vagy mulaszt el,

ha ez a magatartás egyidejűleg az ügyfél vagy harmadik személy javára olyan előny szerzését célozza vagy eredményezi, amelyhez e magatartás hiányában nem juthatott volna, ide értve azt is, ha az ügyfél vagy harmadik személy e magatartással másnak okozott hátrány miatt kerül előnyös helyzetbe.

(5) Előnyön bármely dolgot, vagyoni értékű jogot, követelést, kedvezményt is érteni kell, függetlenül attól, hogy a számvitelről szóló törvény szerint nyilvántartásba vették-e, úgyszintén azt is, ha az előny élvezője valamely jogszabályból vagy szerződésből eredő kötelezettség, vagy az ésszerű gazdálkodás szabályai szerint szükséges ráfordítás alól mentesül.

(6) A tisztességes eljárás követelményének sérelme megvalósul azzal is, ha a (4) bekezdésben foglalt magatartásra azért kerülhetett sor, mert az arra köteles személy nem tett eleget felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettségének, illetőleg ha az arra köteles személy azért nem tudott eleget tenni a felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettségének, mert e kötelezettséget a szervezeten belül nem, vagy nem pontosan határozták meg.

39. § A közérdekvédelmi eljárás során - ha e törvény másként nem rendelkezik - a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvénynek

a) az eljárási alapelvekre,

b) a nyelvhasználatra,

c) az ügyfélre,

d) a jogutódlásra,

e) az adatkezelésre,

f) a joghatóságra és a hatáskörre,

g) a kapcsolattartás általános szabályaira,

h) az elsőfokú eljárásban

ha) az eljárás megindítására,

hb) az ideiglenes biztosítási intézkedésre, az ügyintézési határidőre,

hc) a jegyzőkönyvre és a hivatalos feljegyzésre,

hd) az adatok zárt kezelésére,

he) a képviseletre,

hf) a kizárásra,

hg) az idézésre és az értesítésre,

hh) a tényállás tisztázására,

hi) az ügyfél nyilatkozatára és az adatszolgáltatási kötelezettségre,

hj) az iratra,

hk) a tanúzásra,

hl) a szemlére,

- hm)* a szakértőre,
 - hn)* a tolmácsra,
 - ho)* az eljárás akadályozásának következményeire,
 - hp)* a tárgyalásra,
 - hq)* a határidő számítására,
 - hr)* az igazolási kérelemre,
 - hs)* az eljárás irataiba való betekintésre és a bizonyítékok ismertetésére,
- i)* a vizsgálati eljárás körében a hatósági ellenőrzésre,
 - j)* a hatóság döntéseire,
 - k)* a jogorvoslatra és a döntés-felülvizsgálatra,
 - l)* a végrehajtásra, valamint
 - m)* az eljárási költségre és annak viselésére
- vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

A közérdekvédelmi eljárás megindítása

40. § (1) A közérdekvédelmi eljárás hivatalból indul, akkor is, ha közérdekű bejelentés tartalmának mérlegelése alapján indítják. A Hivatal eljárhat minden olyan ügyben, amelyben rendelkezésére álló tények és adatok értékelése alapján a tisztességes eljárás követelményének sérelmét valószínűsíti, vagy a 37. § (1) bekezdés *a), b), c), e), f), g)* és *h)* pontjaiban rögzített célok érdekében közérdekvédelmi eljárás lefolytatását tartja szükségesnek.

(2) Amikor a Hivatal a tudomására jutott tények, adatok értékelése alapján a tisztességes eljárás követelményének sérelme miatt indítandó közérdekvédelmi eljárás megindításáról vagy mellőzéséről dönt, a tisztességes eljárás követelményét sértő magatartással biztosított vagy lehetővé tett előny feltételezett mértékét is mérlegeli. Ha az előny jelentős mértékű, a Hivatal a vizsgálati eljárást mindenképpen megindítja.

(3) A (2) bekezdésben foglalt rendelkezés alkalmazásában jelentős előnynek a 25 millió forintot meghaladó mértékű előny minősül, ide értve azt az esetet is, ha ugyanazon személlyel, szervvel szemben tett több cselekményre vonatkozó bejelentésben vagy bejelentésekben valószínűsített érték együttesen meghaladja ezt az összeget.

(4) Ha a Hivatal folyamatban lévő közigazgatási hatósági eljárásban a tisztességes eljárás követelményének sérelmének megállapítására irányuló közérdekvédelmi eljárást indított, az e törvényben meghatározott feladatköre alapján a Hivatal a közigazgatási hatósági eljárásban ügyfélként részt vesz.

(5) Ha a Hivatal a közérdekvédelmi eljárást közérdekű bejelentésben tudomására jutott információk alapján indítja el, az eljárás megindításáról a bejelentés megtételétől számított nyolc munkanapon belül kell dönteni. Ha a bejelentő által a Hivatal tudomására hozott adatok alapján nem lehet

egyértelműen dönteni az eljárás elindításának szükségességéről, a Hivatal vezetője intézkedik az eljárás megindításáról szóló döntéshez szükséges további adatok beszerzéséről, azzal, hogy az eljárás megindításáról ebben az esetben is legkésőbb a bejelentés megtételét követő hatvan belül kell dönteni. Az eljárás megindításáról a bejelentőt értesíteni kell, amennyiben közvetlenül vagy közvetítő útján a Hivatal kapcsolatba tud vele lépni.

(6) A közérdekvédelmi eljárást a Hivatal legkésőbb az eljárás alapjául szolgáló cselekmények vagy események bekövetkezése után öt évvel indíthatja meg. Ha az eljárást megalapozó magatartás folyamatos, a határidő a magatartás abbahagyásakor kezdődik. Ha a közérdekvédelmi eljárást az indokolja, hogy valamely helyzetet vagy állapotot nem szüntetnek meg, a határidő mindaddig nem kezdődik el, amíg ez a helyzet vagy állapot fennáll. Az e bekezdés szerinti határidőkbe a vizsgált cselekmény miatt indult büntetőeljárás időtartama nem számít bele.

(7) A Hivatal nem indít közérdekvédelmi eljárást a nála tett közérdekű bejelentés tartalmának mérlegelése alapján, ha

a) a bejelentés nyilvánvalóan alaptalan,

b) a bejelentésben foglalt ügyben már döntést hozott, és a bejelentés a korábbi eljárásban még nem értékelt tény nem tartalmaz,

c) a tisztességes eljárás követelményének megsértése vagy a 37. § (1) bekezdésének *a)*, *b)*, *c)*, *e)*, *f)*, *g)*, és *h)* pontjaiban foglalt egyéb közérdeksértő helyzetek feltárása a bejelentés tartalma és a Hivatal tudomására jutott egyéb információk alapján nem valószínűsíthető.

(8) Ha a Hivatal a nála tett közérdekű bejelentés tartalmának mérlegelése alapján nem indít közérdekvédelmi eljárást, erről a döntésről a bejelentőt, amennyiben lehetséges, közvetlenül vagy az 5. § (3) bekezdés szerinti közvetítőn keresztül értesíteni kell.

Más eljárás kezdeményezése

41. § (1) Ha a Hivatalnál tett közérdekű bejelentés tartalma, más módon a Hivatal tudomására jutott tények, vagy a közérdekvédelmi eljárás során feltárt tények és adatok alapján olyan bűncselekmény gyanúja merül fel, amely a korrupcióellenes ügyészségről szóló 2015. évi törvény 2.§-a szerint a korrupcióellenes ügyészség hatáskörébe tartozik, a Hivatalt vezető korrupciós főügyész-helyettes haladéktalanul kezdeményezi a büntetőeljárás megindítását.

(2) Más bűncselekmény gyanújára utaló adatról való tudomásszerzés esetén a Hivatal haladéktalanul feljelentést tesz a hatáskörrel rendelkező nyomozó hatóságnál, vagy az ügyésznél, és köteles elősegíteni a büntetőeljárás sikerét.

(3) Ha a bejelentés tartalma, a más módon a Hivatal tudomására jutott adatok, vagy a közérdekvédelmi eljárás során a Hivatal által feltárt tények olyan magatartásra utalnak, amivel kapcsolatban az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, a Hivatal a hatáskörrel rendelkező szervnél eljárást kezdeményez. Az élet, egészség, testi épség közvetlen veszélyeztetésére utaló adat esetén a kezdeményezést haladéktalanul meg kell tenni.

(4) A hatáskörrel rendelkező illetékes szerv az eljárást köteles lefolytatni és annak eredményéről a Hivatalt tájékoztatni. Fegyelmi vétségre utaló körülmény észlelése esetén a Hivatal fegyelmi eljárást kezdeményez a fegyelmi jogkör gyakorlójánál, aki köteles a fegyelmi eljárást megindítani és annak

eredményéről a Hivatalt tájékoztatni. A fegyelmi eljárás lefolytatásának és a jogkövetkezmény megállapításának nem akadálya, ha a kötelezettségzegéstől három év már eltelt, feltéve, hogy öt év még nem telt el.

(5) A Hivatal az (1), (2) és (3) bekezdés szerinti esetekben más szervnél történő eljárás-kezdeménnyezéssel párhuzamosan megindíthatja a közérdekvédelmi eljárást is.

(6) Ha a Hivatal által is vizsgált cselekmény miatt korrupcióellenes ügyész vagy ügyész vádat emelt, e cselekmény tekintetében a Hivatal a közérdekvédelmi eljárását felfüggeszti a büntetőeljárás jogerős befejezéséig. A Hivatal a bíróságnak az e cselekmény miatt hozott jogerős határozatában megállapított tényálláshoz kötve van.

(7) A Hivatal a feljelentés (1), (2) bekezdés szerinti megtételéről, vagy a (3) bekezdés szerint más eljárás kezdeményezéséről, valamint a közérdekvédelmi eljárása (6) bekezdés szerinti felfüggesztéséről a bejelentőt haladéktalanul értesíti.

42. § (1) A Hivatal - ha a döntést bíróság nem vizsgálta felül - a döntést hozó szerv felügyeleti szervénél felügyeleti eljárást kezdeményezhet azon jogorvoslattal meg nem támadható, a 38. § (3) bekezdésének a) és b) pontjai szerinti eljárásban hozott érdemi döntéssel szemben, amellyel kapcsolatban a tisztességes eljárás sérelmének megállapítására irányuló közérdekvédelmi eljárást folytat.

(2) A felügyeleti eljárás során a felügyeleti szerv a benyújtástól számított harminc napon belül, a testületi formában működő felügyeleti szerv a legközelebbi ülésén határoz, és határozatát a meghozatalától számított tizenöt napon belül a Hivatallal köteles közölni.

(3) Ha a felügyeleti szerv az (1) bekezdésben meghatározott kezdeményezéssel nem ért egyet, illetve azt határidőben nem folytatja le, a Hivatal az erről szóló határozat kézbesítésétől, illetve a (2) bekezdésben meghatározott határidő elteltétől számított harminc napon belül a közigazgatási határozatok bírósági felülvizsgálatára vonatkozó szabályok szerint kérheti a határozat bírósági felülvizsgálatát.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott kezdeményezésben a Hivatal - a tudomására jutástól számított 30 napon belül, de legkésőbb a határozat jogerőre emelkedésétől számított 180 napon belül - a határozat végrehajtásának felfüggesztését is indítványozhatja.

(5) Ha a szervnek az érintett tevékenységi körben felügyeleti szerve nincs, a Hivatal a tudomására jutástól számított harminc napon belül a közigazgatási határozatok bírósági felülvizsgálatára vonatkozó szabályok szerint kérheti a határozat bírósági felülvizsgálatát. A Hivatal a keresetlevélben - a határozat jogerőre emelkedésétől számított 180 napon belül - a határozat végrehajtásának felfüggesztését is indítványozhatja.

Ügyféli jogállás, ügyfél jogutódlása, további ügyfél bevonása a közérdekvédelmi eljárásba

43. § (1) A közérdekvédelmi eljárásban az ügyféli jogállás külön vizsgálata nélkül ügyfélnek minősül az, akivel szemben a Hivatal közérdekvédelmi eljárást indított.

(2) Ha az eljárás bejelentés tartalmának mérlegelése alapján indult, a bejelentőt - akkor is, ha nem minősül ügyfélnek - minden eljárási cselekményről értesíteni kell, és minden döntést vele is közölni kell.

(3) A Hivatal a bejelentő személyére vonatkozó adatokat köteles titokban tartani. Azokat csak akkor teheti más számára megismerhetővé, ha ehhez a bejelentő kifejezetten hozzájárult.

44. § (1) Ha a közérdekvédelmi eljárás során vagy azt megelőzően az érintett jogi személy ügyfél jogutódlással megszűnik, jogutódját az eljárásba be kell vonni.

(2) Ha a rendelkezésre álló adatokból megállapítható, hogy a közérdekvédelmi eljárásban vizsgált magatartásnak vagy helyzetnek más személy vagy szervezet is részese volt, a Hivatal az érintett személyt vagy szervezetet az eljárásba ügyfélként bevonja.

Együttműködési és adatszolgáltatási kötelezettség, adatok kezelése a közérdekvédelmi eljárás során,
összeférhetetlenség

45. § (1) A közérdekvédelmi eljárás során mindenkit ugyanazok az együttműködési és adatszolgáltatási kötelezettségek terhelnek, mint más ügyészégi eljárások során.

(2) A Hivatal felhívására az ügyfél köteles közölni a tényállás tisztázásához szükséges adatokat, ideértve a természetes személyazonosító adatait. Az ügyfél nem köteles a saját, vagy a vizsgálat tárgyát képező eljárásra vonatkozó törvény szerinti hozzátartozója jogsértését beismertő nyilatkozatot tenni.

(3) A Hivatal - az érintett hozzájárulása vagy kifejezett kérelme hiányában, a különleges adatok kivételével - a vizsgált magatartással összefüggésben jogosult kezelni az ügyfél és az eljárás más résztvevőjének természetes személyazonosító adatait és a vizsgálati eljárás e törvényben meghatározott céljával kapcsolatos, a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvényben meghatározott feltételeknek megfelelően megismert személyes adatait, amelyek felhasználása az eljárás eredményes lefolytatásához szükségesek. Ha a bizonyítási eszköz az eljárás e törvényben meghatározott céljával össze nem függő személyes adatot is tartalmaz, és az adatok elkülönítése a bizonyítási eszköz bizonyító erejének sérelme nélkül nem lehetséges, a Hivatal az ilyen adatot haladéktalanul felismerhetetlenné teszi.

(4) A Hivatal az ügyfél és az eljárás más résztvevőjének a (2) és a (3) bekezdésben megjelölt személyes adatait a közérdekvédelmi eljárás céljából kezelheti. Az adatkezelés határideje az eljárás jogerős befejezésétől számított két év; ha a Hivatal döntése ellen jogorvoslati eljárás indult, e határidőt a bíróság jogerős határozatának jogerőre emelkedésétől kell számítani.

(5) A vizsgálati eljárásban lefolytatott szemle során a szemlét végző korrupcióellenes ügyész eljárási jogosultságát az e célból kiállított megbízólevéllel és ügyészi igazolványával igazolja.

(6) Ha az ügyész a lefoglalt iratot vagy adathordozót - a használat és az elidegenítés jogának megtiltásával - a birtokosának őrizetében hagyja, az iratokat vagy az adathordozót megőrzésre alkalmas módon vagy külön helyiségben lezárja és lepecsételi.

(7) Az ügyvéd és a közjegyző kivételével a tanú meghallgatható az ügyfélnek a vizsgálati eljárás szempontjából jelentős védett adatának minősülő tényről akkor is, ha nem kapott felmentést a titoktartás alól.

(8) Az eljárás lefolytatására kijelölt korrupcióellenes ügyész az eljárását kizáró okként köteles bejelenteni a Hivatalt vezető főügyész-helyettesnek, ha olyan ügyben jelölték ki az eljárásra, amelyben közeli hozzátartozója az ügyben érintett gazdasági társaságban tulajdoni részesedéssel

rendelkezik; vezető tisztségviselő az ügyben érintett gazdasági társaságban, alapítványban, társadalmi szervezetben, egyházban vagy szakszervezetben, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységében; az ügyben érintett alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az ügyben érintett társadalmi szervezet, egyház vagy szakszervezet ügyintéző vagy képviselői szervének tagja.

A közérdekvédelmi eljárás lezárása

46.§ (1) A közérdekvédelmi eljárásban a tényállás tisztázását követően az eljárást lefolytató korrupcióellenes ügyész (a továbbiakban: ügyész) jelentést készít, amelyet a Hivatalt vezető főügyész-helyettes elé terjeszt.

(2) A jelentés tartalmazza a következő adatokat:

a) a közérdekvédelmi eljárás tárgyának megjelölését,

b) a megállapított tényállást és az azt alátámasztó bizonyítékokat,

c) az ügyész indítványát

ca) a közérdekvédelmi eljárás további eljárási cselekményeire, illetve - szükség esetén - az ideiglenes intézkedés elrendelésére, más szerv, hatóság eljárásának kezdeményezésére, feljelentés tételére,

cb) ha a közérdekvédelmi eljárás a tisztességes eljárás követelménye megsértésének megállapítására indult, a tisztességes eljárás követelménye megsértésének megállapítására vagy ennek mellőzésére,

cc) ha a közérdekvédelmi eljárás a 37. § (1) bekezdés *f)*, *g)* vagy *h)* pontja alapján indult, a munkaadó jogellenes magatartásának megállapítására vagy ennek mellőzésére,

cd) egyéb esetben a 37. § (1) bekezdés *a)*, *b)*, *c)* és *e)* pontjai szerinti egyéb közérdeksérelem megállapítására vagy ennek mellőzésére,

ce) az alkalmazandó jogkövetkezmény típusára és mértékére.

(3) Az ügyész a jelentésben javaslatot tehet az eljárás megszüntetésére és annak határozattal való megállapítására is, hogy a közérdekvédelmi eljárás eredményeként a közérdekvédelmi eljárás elrendelésére okot adó körülmények nem állnak fenn, vagy a közérdekvédelmi eljárás során beszerzett bizonyítékok alapján nem állapítható meg a tisztességes eljárás követelményének megsértése vagy más közérdeksértő magatartás vagy állapot, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény.

47. § (1) A Hivatalt vezető főügyész-helyettes a vizsgálati eljárás során feltárt tényállás és a bizonyítékok mérlegelése alapján

a) ha a vizsgált magatartás, tevékenység a 38. §-ban meghatározott valamelyik tényállást megvalósította, határozatában megállapítja a tisztességes eljárás követelményének megsértését, és

aa) elrendeli a tisztességes eljárás követelményét sértő állapot megszüntetését,

ab) megtiltja a tisztességes eljárás követelményét sértő magatartás további folytatását, továbbá

ac) az e törvényben meghatározott joghátrányokat alkalmazza;

b) ha a közérdekvédelmi eljárás a 37. § (1) bekezdés *f)* vagy *g)* pontja alapján indult, és a munkaadó jogellenes magatartásának megállapítást nyert, alkalmazza az e törvényben meghatározott joghátrányt;

c) ha a közérdekvédelmi eljárás a 37. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján indult, és megállapítást nyer, hogy a foglalkoztatói szerv a munkavállalói közérdekű bejelentést nem megfelelően vizsgálta ki, megindítja a bejelentés kivizsgálását úgy, mintha a bejelentést közvetlenül a Korrupcióellenes Ügyészség Közérdekvédelmi Hivatalánál tették volna meg;

d) ha a közérdekvédelmi eljárás a 37. § (1) bekezdés *a), b), c) vagy e)* pontja szerinti közérdeksértő állapotot tárt fel, e ténnyel határozatában megállapítja, és

da) elrendeli a közérdeksértő állapot megszüntetését,

db) az e törvényben meghatározott joghátrányokat alkalmazza;

e) ha sem a tisztességes eljárás követelményének megsértése sem más, a 37.§ szerinti közérdeksértő állapot nem állapítható meg, az eljárást megszünteti, és a határozatában megállapítja, hogy a közérdekvédelmi eljárás elrendelésére okot adó feltételezett körülmények nem állnak fenn, vagy a közérdekvédelmi eljárás során beszerzett bizonyítékok alapján nem állapítható meg a tisztességes eljárás követelményének megsértése, illetve más, a 37.§ szerinti közérdeksértő állapot fennállása, és a vizsgálati eljárás folytatásától sem várható eredmény; vagy

f) ha megállapítja, hogy a tényállás teljes körű tisztázásához további vizsgálatra van szükség, illetve a vizsgálati eljárás kiterjesztése, vagy új ügyfél eljárásba vonása indokolt, végzésben úgy rendelkezik, hogy az iratokat a vizsgálónak visszaadja, és további, legfeljebb 44 munkanapos határidőt állapít meg a vizsgáló részére az eljárás befejezésére.

(2) Ha a közérdekvédelmi eljárás bejelentés tartalmának mérlegelése alapján indult, a döntést a bejelentővel is közölni kell.

Eljárási bírság és közérdekvédelmi bírság

48. § (1) A közérdekvédelmi eljárás eredménye alapján eljárási bírság szabható ki.

(2) Ha a közérdekvédelmi eljárás a tisztességes eljárás követelményének megsértését állapította meg, az eljárási bírság természetes személyre, illetve jogi személyre vagy jogi személyiség nélküli szervezetre is kiszabható. Ebben az esetben az eljárási bírság legkisebb összege természetes személy esetében ötvenezer forint, legmagasabb összege egymillió forint, jogi személy vagy jogi személyiség nélküli szervezet esetében az eljárási bírság legkisebb összege százezer forint, legmagasabb összege ötmillió forint.

(3) Ha a közérdekvédelmi eljárás a 37. § (1) bekezdés *a), b), c), e)* vagy *f)* pontja szerinti más közérdeksértő magatartást vagy állapotot állapított meg, arra a jogi személyre vagy jogi személyiség nélküli szervezetre, amelynek a közérdeksértő magatartást vagy állapotot az eljárás megállapította, eljárási bírság szabható ki, amelynek legkisebb összege százezer forint, legmagasabb összege ötmillió

forint. Ha egyéni közérdeksértő magatartás szankcionálása szükséges, ennek érdekében az e törvényben szabályozott módon más szerv eljárását kell kezdeményezni.

(4) Ha a közérdekvédelmi eljárás a 37. § (1) bekezdés *h*) pontja alapján indult, és a Hivatal megállapította, hogy a foglalkoztatói szervezet a munkavállalói panaszt nem megfelelően vizsgálta ki, a foglalkoztatói szervezetre eljárási bírságot szabhat ki, amelynek legkisebb összege ötvenezer, legmagasabb összege kétmillió forint.

(5) Ha a megbírságolt a bírság alapjául szolgáló magatartással felhagy, vagy a bírság alapjául szolgáló állapotot megszünteti, a Hivatal a bírságot elengedheti vagy mérsékelheti.

49. § (1) A tisztességes eljárás követelményét sértő magatartással elért előnyt az állam javára meg kell fizetnie annak a személynek vagy szervezetnek, akinek a javára a tisztességes eljárás követelményét sértő magatartás előny szerzését eredményezte, feltéve, hogy e személy, vagy e szervezet vezetője, alkalmazottja vagy tagja e magatartásról és az ebből származó előnyről tudott, illetve erről e személyek bármelyikének kellő gondosság tanúsítása esetén tudnia kellett volna.

(2) A Hivatal a tisztességes eljárás követelményét sértő magatartásból elért előny visszafizetéséről határozatban rendelkezik.

(3) A Hivatal ezen túlmenően a határozatban közérdekvédelmi bírságot állapít meg azzal a személlyel vagy szervezettel szemben, akinek a javára a tisztességes eljárás követelményét sértő magatartás előny szerzését célozta vagy eredményezte. A közérdekvédelmi bírság mértéke

a) az előny összegének felétől - ha az elért vagy elérni kívánt előny a 25 millió forintot nem haladja meg - az elért vagy elérni kívánt előny összegéig,

b) az előny összegének felétől - ha az elért vagy elérni kívánt előny a 25 millió forintot meghaladja - az elért vagy elérni kívánt előny kétszereséig

terjedhet.

(4) A közérdekvédelmi bírság összegét az eset összes lényeges körülményeire - a tisztességes eljárás követelményének megsértésével biztosított vagy biztosítani kívánt előny mértékére, a tisztességes eljárás követelményét sértő magatartás ismételt tanúsítására - tekintettel kell meghatározni. A bírság összegét emelő tényezőként kell értékelni, ha a magatartás a környezet, az élelmiszerbiztonság, a közegészségügyi ellátás veszélyeztetését, vagy a fogyasztók, üzletfelek érdekeinek sérelmét is okozta.

(5) Az előny mértékének meghatározásához az elért jövedelmet vagy vagyonnövekedést kell figyelembe venni. Az elérni kívánt jövedelem esetében becslés útján az előnyt olyan mértékben kell megállapítani, mintha a szervezet jövedelem- vagy vagyonnövekedést ért volna el.

(6) A Hivatal pert indít azzal a felügyeletre vagy ellenőrzésre kötelezett személlyel szemben, aki a tisztességes eljárás követelményét sértő magatartásról és az ebből származó vagy várható előnyről tudott, vagy kellő gondosság tanúsítása esetén tudnia kellett volna.

(7) Ha a bíróság megállapítja, hogy a felügyeletre vagy ellenőrzésre kötelezett személy a tisztességes eljárás követelményét sértő magatartásról és az ebből származó vagy várható előnyről tudott, vagy kellő gondosság tanúsítása esetén tudnia kellett volna, az alperesnek legalább egy évre, de legfeljebb három évre megtiltja a vezető tisztségviselő foglalkozás gyakorlását.

(8) A Hivatal, ha a felügyeletre vagy ellenőrzésre kötelezett személy a tisztességes eljárás követelményét sértő magatartásról és az ebből származó vagy várható előnyről tudott, köteles a vezető tisztségviselő foglalkozás gyakorlásának megtiltása iránt ideiglenes intézkedés iránti kérelmet

benyújtani a bírósághoz. A bíróság az ideiglenes intézkedés iránti kérelemről 30 napon belül dönt, a határidő elmulasztása esetén az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítottak kell tekinteni. Ebben az esetben a Hivatal fellebbezhet a Pp. 156. § (6) bekezdés alapján.

(9) A (6) bekezdés szerinti peres eljárásban

- a) az ítéletábla székhelye szerinti megyei bíróság - az ítéletábla illetékességi területén - jár el,
- b) a bíróság soron kívül jár el.

50. § (1) A 37. § (1) bekezdés *f)* vagy *g)* pontja alapján indult, a munkaadó jogellenes magatartásának megállapításával végződött közérdekvédelmi eljárás következményeként a munkaadóra ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő közérdekvédelmi bírság szabható ki.

(2) A bírság összegének megállapításánál figyelemmel kell lenni

- a)* a munkaadó jogellenes intézkedését kiváltó közérdekű bejelentésben feltárt közérdeksérelem súlyára, és
- b)* a munkaadó által jogellenesen alkalmazott hátrány mértékére.

A rosszhiszemű bejelentő által fizetendő rendbírság

51. § (1) Bejelentés tartalmának mérlegelése alapján indult közérdekvédelmi eljárás esetében, ha a Hivatal a vizsgálati eljárása során kétséget kizáróan megállapítja, hogy a bejelentés alaptalan, és erről a bejelentő tudott, vagy a tőle elvárható körütekintés alapján tudnia kellett volna (a továbbiakban: rosszhiszemű bejelentő), a bejelentő természetes személyt legalább ötvenezer, legfeljebb háromezrézer forint, a bejelentő szervezetet legalább kétszázézer, legfeljebb egymillió forint összegű rendbírsággal sújthatja. A Hivatal az alaptalan bejelentésben foglalt adatokat a megalapozatlanság megállapításáról szóló döntése jogerőre emelkedése időpontjában törli.

(2) A Hivatal a bejelentőt a bejelentés megtételekor tájékoztatja a rosszhiszemű bejelentés megtételének jogkövetkezményeiről. Ha a bejelentő a tájékoztatás alapján nyomban feltárja bejelentése alaptalanságát, vele szemben nem lehet az (1) bekezdés szerint bírságot kiszabni, és a Hivatal a bejelentésben foglalt és a vizsgálat során keletkezett adatokat haladéktalanul törli.

(3) A rendbírság összegének megállapításánál figyelembe kell venni a bejelentéssel valószínűsíthető szándékozott sérelem súlyát és az indokolatlan eljárással az ügyfélnek okozott sérelmet, valamint tekintettel kell lenni a rendbírsággal sújtott személy (szervezet) vagyoni, jövedelmi viszonyaira is.

A közérdekvédelmi eljárást lezáró határozat nyilvánossága

52. § (1) A Hivatal a 47. § (1) bekezdés *a)*, *b)*, *c)* és *d)* pontja szerinti határozatát a jogerőre emelkedést követően az ügyfél nevének, illetve elnevezésének feltüntetésével, de a határozatban szereplő természetes személyek többi személyes adatának felismerhetetlenné tételét követően a

honlapján közzéteszi. Ha a határozat bírósági felülvizsgálatát kérték, a közzétételre a bíróság határozatát követően kerülhet sor.

(2) A Hivatal a 48. § (1) bekezdés e) pontja szerinti határozatát a határozatban szereplő természetes személyek személyes adatainak felismerhetetlenné tételét követően, akkor teszi közzé, ha azt az ügyfél kifejezetten kéri. A közérdekből nyilvános adatokat nem lehet törölni. A határozat közzétételének nem akadálya az, ha a határozat bírósági felülvizsgálatát kérték, azonban ezt a tényt a közzététel során jelezni kell. Ha a Hivatal határozatának közzétételére került sor, az eljárást befejező határozatot is nyilvánosságra kell hozni.

(3) A Hivatal a vele történt közlését követően haladéktalanul nyilvánosságra hozza a honlapján a Hivatal határozatának felülvizsgálatáról szóló jogerős bírósági határozatot. A nyilvánosságra hozatal során az (1) és a (2) bekezdés szerinti korlátokkal kell a személyes adatok megismerhetőségéről gondoskodni.

5. fejezet

A panaszok és közérdekű bejelentések védett elektronikus rendszere

53. § (1) Panaszt és közérdekű bejelentést a panaszok és közérdekű bejelentések védett elektronikus rendszerében (a továbbiakban: elektronikus rendszer) is lehet tenni. A közérdekű bejelentések megtételére és nyilvántartására szolgáló elektronikus rendszer üzemeltetéséről az alapvető jogok biztosa gondoskodik.

(2) Az elektronikus rendszerben kezelt személyes adatokat kizárólag a panasz vagy közérdekű bejelentés kivizsgálása, valamint a panaszossal vagy közérdekű bejelentővel való kapcsolattartás céljából lehet kezelni.

(3) Az elektronikus rendszerben kezelt személyes adatok továbbítására - ha ez az alcím eltérően nem rendelkezik - 18. § (1) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

(4) Az elektronikus rendszerben a közérdekű bejelentő azonosításához a nevét és lakcímét kell tárolni.

54. § (1) Az elektronikus rendszer a beérkezett közérdekű bejelentést automatikusan egyedi azonosító számmal látja el.

(2) Az elektronikus rendszeren keresztül benyújtott közérdekű bejelentés rövid, személyes és egyedi intézményi adatok nélküli tartalmi kivonatát és elintézésének állását az egyedi azonosító szám alapján az alapvető jogok biztosa az interneten mindenki számára hozzáférhetővé teszi. Az ügy lezárását követően a közérdekű bejelentésben érintett és - ha az nem ugyanaz - az eljárásra jogosult szerv elnevezését is hozzáférhetővé kell tenni.

(3) Az elektronikus rendszert úgy kell kialakítani, hogy az egyedi azonosító szám és a közérdekű bejelentő által megadott jelszó alapján a közérdekű bejelentővel való kapcsolattartás biztosítható legyen.

(4) Az elektronikus rendszert úgy kell kialakítani, hogy a közérdekű bejelentő számára biztosítsa a közérdekű bejelentés teljes tartalmának nyomtathatóságát és elektronikus formában történő rögzítését.

55. § (1) A közérdekű bejelentő az elektronikus rendszer útján az alapvető jogok biztosánál tett közérdekű bejelentése során kérheti, hogy személyes adatai kizárólag az alapvető jogok biztosáé és hivatala számára legyen hozzáférhető.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben az alapvető jogok biztosáé a közérdekű bejelentést kivonatolja annak érdekében, hogy az a közérdekű bejelentő azonosítását lehetővé tevő adatot ne tartalmazzon.

56. § Az elektronikus rendszerbe érkező közérdekű bejelentést - a 6. § (1) bekezdése szerinti esetben annak kivonatát - továbbítani kell az eljárásra jogosult szerv számára.

57. § Az eljárásra jogosult szerv az 1. alcímben meghatározottak szerint köteles a közérdekű bejelentést intézni azzal az eltéréssel, hogy

a) az eljárásra jogosult szerv az intézkedéseiről szóló tájékoztatást - ennek keretében a közérdekű bejelentés vizsgálatának a 2. § (6) bekezdése alapján történő mellőzéséről szóló tájékoztatást is - az elektronikus rendszerben rögzíti,

b) a 6. § (1) bekezdése szerinti esetben

ba) a közérdekű bejelentő meghallgatására és szóbeli tájékoztatására nem kerülhet sor,

bb) a közérdekű bejelentés vizsgálatát nem lehet mellőzni azért, mert a közérdekű bejelentő az eljárásra jogosult szerv számára nem azonosítható,

bc) a közérdekű bejelentővel való kapcsolattartás kizárólag az elektronikus rendszer útján történhet,

bd) az eljárásra jogosult szerv az alapvető jogok biztosának hivatalán keresztül kapcsolatba léphet a közérdekű bejelentővel, és kezdeményezheti a közérdekű bejelentő személyazonosságának felfedése nélküli kapcsolattartást a közérdekű bejelentővel.

58. § Ha a közérdekű bejelentés természetes személyre vonatkozik, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 15. § (1) bekezdése alapján e természetes személyt megillető, a személyes adatairól való tájékoztatáshoz való joga gyakorlása során a közérdekű bejelentő személyes adatai nem tehetők megismerhetővé a tájékoztatást kérő személy számára.

59. § Az elektronikus rendszerben a közérdekű bejelentéssel, az az alapján folytatott vizsgálattal és a megtett intézkedésekkel kapcsolatos adatokat az utolsó vizsgálati cselekmény vagy intézkedés befejezésétől számított öt évig meg kell őrizni, azt követően törölni kell.

6. fejezet

Záró rendelkezések

60. § Ez a törvény 2015. szeptember elsején lép hatályba.

61. § E törvény hatályba lépésével hatályát veszti a panaszokról és közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény.